

Анализ работы
ШМО учителей естественно-математических дисциплин
МБОУ гимназии «Перспектива» г. о. Самара за 2016-17 учебный год

Тема, над которой работает гимназия:

«ОСВОЕНИЕ НОВЫХ ПОДХОДОВ К ОБРАЗОВАНИЮ: КОМПЕТЕНТНОСТНОГО, РЕСУРСНОГО И СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО – КАК ОСНОВНОЙ СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ – РОСТА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ, ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ, ВОСПИТАНИЯ, РАЗВИТИЯ И УСПЕШНОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Методическая тема МО: «Совершенствование профессиональных компетенций педагога в условиях внедрения ФГОС ООО – как способа совершенствования качества образования»

Цель: «Обновление деятельности педагога в условиях введения ФГОС ООО: освоение активных форм и методов обучения; воспитание и развитие творческих и самостоятельных учащихся».

Задачи:

1. Повысить качество естественно-математического образования (совершенствование системы подготовки учащихся к итоговой аттестации, формирование внутренней оценки качества обученности учащихся, анализ контрольных работ, пробных работ ОГЭ и ЕГЭ) в соответствии с основным положением Концепции развития образования в РФ.
2. Продолжить работу по внедрению Интернет - технологий по подготовке учителей к урокам.
3. Совершенствовать технологии и методики работы с одаренными детьми через взаимодействие с Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики».
4. Повысить профессиональное мастерство педагогов через самообразование, участие в творческих мастерских, семинарах-практикумах экспериментальной площадки.
5. Организовать обучение на опережение по естествознанию и математике в предпрофиле (6 класс).
6. Активизировать использование в обучении технологию развивающего обучения.
7. Совершенствовать материально-техническую базу преподавания в соответствии с требованиями к оснащению образовательного процесса ФГОС ООО.

Любое обучение человека есть не что иное, как искусство содействовать стремлению природы к своему собственному развитию.

И.Песталоцци

«В каждом человеке есть солнце, только дайте ему светить!»

Сократ

I. Анализ условий.

1. Состав МО.

В состав МО входят 6 учителей математики, 3 учителя физики, 1 учитель биологии, 1 учитель химии, 1 учитель информатики, 1 учитель географии.

<i>Ф.И.О.</i>	<i>Педагогический стаж</i>	<i>Категория</i>	<i>Сроки аттестации</i>	<i>Специальность по диплому</i>
1. Будимиров В.М.	3 года	-	-	учитель математики и информатики
2. Гаврилова С.В.	21 год	первая	24.12.2015	учитель химии
3.Дьячкова С.А.	15 лет	-	-	учитель физики
4. Кузнецова А.В.	40 лет	высшая	29.04.2013	учитель физики
5. Парфентьева О.Н.	20 лет	высшая	25.05.2017	учитель математики
6. Писчасова Е.Д.	25 года	высшая	25.12.2014	учитель географии и биологии
7. Соколова Е.И.	40 лет	высшая	30.01.2013	Учитель биологии
8. Рыбалкина О.А.	12лет	первая	12.12.2012	учитель математики
9. Тефанова Г.Н.	40лет	высшая	00.01.2012	учитель математики
10. Филоненко Е.Н.	24 лет	высшая	05.03.2013	учитель математики
11. Ефремова М.П.	32 лет	высшая	00.00.2012	учитель физики
12.Степанян К.С.	14 лет	первая	17.08.2015	учитель математики и информатики
13.Четвериков В.Б.	29 лет	высшая	00.11.2015	Математик. Преподаватель

Категория	Человек	%
Высшая квалификационная категория	8	62
Первая квалификационная категория	3	23
Не имеют квалификационной категории	2	15

Стаж	Человек	%
молодые специалисты (от 2 до 10 лет)	1	8
от 10 до 20 лет	3	31
от 20 до 30 лет	5	38
от 30 лет	4	23

Согласно срокам прохождения аттестации, Дьячкова С.А., Рыбалкина О.А., Кузнецова А.В. планируют пройти её в 2017-2018 уч. году.

2.Повышение квалификации

Ф.И.О.	Повышение квалификации (курсовая подготовка)
1. Гаврилова С.В.	1. -
2. Будимиров В.М.	1. «Технология проектирования системно-уровневой критериальной оценки образовательных достижений, обучающихся», СИПКРО, 27.03-1.04.2017, 40 часов.
3.Дьячкова С.А.	1. «Специфика работы учителя общеобразовательной школы в условиях интегрированного обучения детей с ОВЗ» (36 часов) ГБУДПО «Центр специального образования» 2. Курсы по электробезопасности -36 часов; г. Самара, Среднеповолжское управление Ростехнадзора, 29.04.2017
4. Кузнецова А.В.	1. Курсы по электробезопасности -36 часов; г. Самара, Среднеповолжское управление Ростехнадзора 20.04.2017, удостоверение №5528. 2. Курсы «Эвристическое обучение физике в 7-8 классах» в объёме 72 часа, г. Москва, с21.11.2016-20.03.2017г. 3. Курсы «Методика преподавания олимпиадной физики» в объёме 72 часа, г. Москва, с 13.06.2016 -15.09.2016 г. 4. Курсы «Экспресс-подготовка учащихся к ЕГЭ по физике» в объёме 72 часа, г. Москва, с 04.2017-20.06.2017г. 5. «Технология проектирования системно-уровневой критериальной оценки образовательных достижений, обучающихся», СИПКРО, 27.03-1.04.2017, 40 часов.
5. Парфентьева О.Н.	1. «Формирование универсальных учебных действий у учащихся основной школы в учебной деятельности» в объёме 36 часов, на основе Именного образовательного чека, 25.08.2016-31.08.2016г. 2. Летние курсы в Вышке ?
6. Писчасова Е.Д.	1. «Технология проектирования системно-уровневой критериальной оценки образовательных достижений, обучающихся», СИПКРО, 27.03-1.04.2017, 40 часов. 2. По дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Технология конструирования формирующей и итоговой

	оценки метапредметных УУД обучающихся» в объёме 72 часов
7.Рыбалкина О.А.	1. «Технология проектирования системно-уровневой критериальной оценки образовательных достижений, обучающихся», СИПКРО, 27.03-1.04.2017, 40 часов. 2. СИПКРО «Обеспечение качества современного образования – основное направление региональной образовательной политики» 18 часов 2017год «Проектирование современного урока» 72 часа 2017 год
8. Соколова Е.И.	1. «Ботанические экспедиции как форма учебно-исследовательской деятельности обучающихся при изучении биологии в средней и старшей школе» 09.11.2016 г. Удостоверение 2016-5-90 – 36 часов. 2. «Применение свободного программного обеспечения» - удостоверение 2016-8/2-157, 12.12.2016 – 36 часов 3. «Обеспечение качества современного образования – основное направление региональной образовательной политики» - удостоверение 10.12.2016г., 18 часов
9. Степанян К.С.	-
10. Тефанова Г.Н.	-
11. Филоненко Е.Н.	1. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». «Повышение эффективности взаимодействия педагогических работников по организации работы с одарёнными детьми и талантливой молодёжью» в объёме 16 часов. № 077629, регистрационный номер – 3.13.03-64/2517, 11.11.16 2. По дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Технология конструирования формирующей и итоговой оценки метапредметных УУД обучающихся» в объёме 72 часа. №632404897351, регистрационный номер – 7463, 10.12.16
12.Четвериков В.Б.	-

Таким образом, курсовую подготовку прошли 67% учителей МО, по сравнению с предыдущим годом 62%.

3.Решая задачу повышения качества образования через внедрение современных образовательных технологий, в 2016 - 2017 учебном году коллективом учителей МО естественно-математических дисциплин применялись в практике обучения следующие педагогические технологии:

<i>ФИО учителя</i>	<i>Должность</i>	<i>Название педагогической технологии</i>
Гаврилова С.В.	Учитель химии	ИКТ-технологии, метод проектных технологий
Филоненко Е.Н.	Учитель математики	Личностно-ориентированное обучение, здоровье сберегающие технологии: обучение умениям и навыкам взаимодействия с окружающими, применение деятельностного подхода (постановка проблемных задач)
Парфентьева О.Н.	Учитель математики	Личностно-ориентированные технологии КАКИЕ? здоровье сбережение.
Тефанова Г.Н.	Учитель математики	Личностно-ориентированные технологии
Будимиров В. М.	Учитель математики	Метод проектов, информационные технологии
Писчасова Е. Д.	Учитель географии	Личностно-ориентированные технологии КАКИЕ?
Дьячкова С.А.	Учитель физики	Личностно-ориентированные технологии КАКИЕ?
Степанян К.С.	Учитель математики	Здоровье сберегающие технологии, личностно-ориентированные технологии КАКИЕ? , игровые технологии
Кузнецова А.В.	Учитель физики	ИКТ-технологии, метод проектных технологий, технология развития критического мышления
Ефремова М.П.	Учитель физики	Информационные технологии, технологии продуктивного мышления
Соколова Е.И.	Учитель биологии	Личностно-ориентированные технологии КАКИЕ?, метод проектов, информационные технологии
Четвериков В.Б.	Учитель информатики	Информационные технологии

4. *Совершенствование педагогического мастерства учителей*

В 2016-2017 учебном году учителями МО велась работа **по самообразованию**.

Цель: обеспечение условий для формирования умений проектировать и конструировать компоненты образовательного процесса в соответствии с современными требованиями в рамках ФГОС ООО.

Ф.И.О. учителя	Тема самообразования	Результат на конец года
1.Гаврилова С.В.	«Использование личностно-ориентированного обучения во внеурочной деятельности (кейс-технологии)»	Разработка внеурочного мероприятия
2. Будимиров В.М.	Инновационные методы активизации познавательной деятельности на уроках математики	
2.Соколова Е.И.	Развитие УУД на уроках биологии и внеурочных занятиях в 5-6 классах	Коллекция электронных игр для развития познавательных УУД

4.Писчасова Е. Д.	Использование нетрадиционных методов обучения на уроках географии.	Разработки уроков по нетрадиционным методам обучения на уроках географии.
5.Кузнецова А.В.	Новые подходы к оцениванию учебных достижений в условиях введения требований ФГОС	Статья, открытый урок в 7 классе по теме «Простые механизмы. Алгоритм решения задач».
6.Парфентьева О.Н.	Метод проектов при подготовке к итоговой аттестации	Нетрадиционные формы контроля и оценки знаний учащихся на уроках математики .
7.Филоненко Е.Н.	Разработка и апробация программы довузовской подготовки по математике обучающихся старших классов (предуниверсарий, НИУ ВШЭ)	Программа довузовской подготовки по математике обучающихся старших классов (предуниверсарий, НИУ ВШЭ)
8.Дьячкова С.А.	Решение задач повышенной сложности по физике как средство развития познавательной активности учащихся	Программа курса «Решение задач повышенной сложности по физике» для учащихся 8 классов
9.Степанян К.С.	Использование игровых технологий на уроках математики	«Комплекс заданий по математике для учащихся 6-7 классов с применением игровых технологий»
10.Рыбалкина О.А.	Использование на уроках математики технологии формирующего оценивания	Разработки технологических карт уроков в рамках формирующего оценивания
11. Тефанова Г.Н.	Совершенствование системы оценки контрольно-измерительных материалов в свете внедрения ФГОС ООО	
12.Четвериков В.Б.	Использование информационно-коммуникативных технологий как средство повышения качества знаний учащихся, развитие их творческих способностей	Создание дидактического материала для учащихся 5-7 классов.

5. Следует отметить высокий **уровень активности учителей** МО Парфентьевой О.Н., Рыбалкиной О.А. Соколовой Е.И., Кузнецовой А.В., принявших участие в мероприятиях городского и всероссийского уровня.

№п/п	ФИО педагога	Где участвовал	Результат
1.	Кузнецова А.В.	1.Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы естественнонаучного и математического образования», 2-3.12.2016 2.Научно-практическая конференция «Современная система выявления, развития и поддержки одарённых детей и молодёжи	Сертификат

		Самарской области», 8.02,2017г. 3.Научно-практическая конференция педагогов, 29.08.2016 4.Конференция педагогов «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: практика достижения нового качества образования», 14.09.2016 5.Интернет-олимпиада «ФГОС основного общего образования», 29.01.2017г. 6.Интернет-олимпиада по физике «Вместе познаём мир», 22.12.2016 7.Онлайн-олимпиада «Квалификационное испытание учителя физики», 26.10.2016 8.Открытый урок в рамках городского семинара-практикума «Формирующее оценивание для управления учебной деятельностью учащихся при реализации ФГОС»	Сертификат Сертификат Диплом 2 степени Диплом 1 степени Диплом 1 степени Разработка урока
2.	Парфентьева О.Н.	1.VII городская интернет-олимпиада учителей математики 2. II гимназические педагогические чтения	Победитель Победитель
3.	Рыбалкина О.А.	1. Открытый урок в рамках городского семинара-практикума «Формирующее оценивание для управления учебной деятельностью учащихся при реализации ФГОС»	Разработка урока (технологическая карта урока)
4.	Соколова Е.И.	1. Открытый урок в рамках городского семинара-практикума «Формирующее оценивание для управления учебной деятельностью учащихся при реализации ФГОС» открытый урок	Разработка урока (технологическая карта урока)

6.Достижения педагогов МО естественно-математических дисциплин в текущем учебном

Ф.И.О.	Публикации
1 Дьячкова С.А.	1. Всероссийский сайт проекта «Инфоурок» - 2 публикации

2. Кузнецова А.В.	1.Всероссийский сайт проекта «Инфоурок» - 2 публикации 3. Материалы международной научно-практической конференции.2-3 декабря 2016года, г. Самара. _ Самара: СГСПУ,2016 с.75 4. Материалы региональной научно-практической конференции 8 февраля 2017 года, Самара: Издательство «СНЦ РАН», 2017, стр.241
3. Соколова Е.И.	1.Методичка (гимназический сайт)
4. Филоненко Е.Н.	1. Электронное периодическое издание «Педагогический мир». Материалы к уроку геометрии в 9 классе.
5. Парфентьева О.Н.	Разработка открытого урока, презентация на гимназическом сайте
6.Рыбалкина О.А.	Разработка открытого урока (планируется в сборнике)

7.Награды, благодарности, полученные учителем в отчетном учебном году

ФИО педагога	Вид
1 Писчасова Е.Д.	Сертификат от оргкомитета Всероссийской олимпиады «Рыжий кот»
	Благодарность оргкомитета Всероссийской олимпиады «Мир олимпиад»
	Благодарность проекта «Инфоурок» «Мириады открытий»
2.Дьячкова С.А.	Благодарственное письмо за активное участие в работе проекта «Инфоурок»
3.Кузнецова А.В.	Благодарственное письмо за качественное и эффективное руководство учебно-исследовательской работой, представленной на областной конкурс «Мир твоих открытий»
	Грамота за качественную подготовку участника XI Открытой Международной научно-исследовательской конференции молодых исследователей «Образование. Наука. Профессия»
	Благодарность от учредителей международной онлайн-олимпиады «Фоксфорд» за качественную подготовку победителей олимпиад
4.Парфентьева О.Н.	Благодарственное письмо от Российского оргкомитета «Кенгуру»
	Благодарность от оргкомитета Международной интернет-олимпиады по математике
5.Соколова Е.И.	Благодарность от проекта «Инфоурок»

	Благодарность от проекта Мега-талант
6.Степанян К.С.	Благодарственное письмо от Российского Оргкомитета «Кенгуру» от 16.03.2017
7.Филоненко Е.Н.	Благодарственное письмо Российский оргкомитет «Кенгуру»
	Благодарственное письмо за активное участие в работе проекта и подготовку учащихся к олимпиадам «Уроки математики», «Инфоурок», «Мега-талант».
8.Рыбалкина О.А.	Благодарность за помощь в организации международного конкурса по математике Кенгуру
	Свидетельство за подготовку к участию в Международном конкурсе по Математике «Поверь в себя» от проекта «Уроки математики» учащихся, ставших победителями

8.Заседания кафедры

В течение года было проведено 4 заседания кафедры. Работа проводилась в соответствии с намеченным планом и поставленными задачами.

Учителя кафедры естественно-математических дисциплин работали в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации».

Были составлены рабочие программы. Календарно-тематическое планирование учителями составлялось с учетом рекомендаций комитета образования и в соответствии с учебным планом на 2016-2017 учебный год.

Учителя проводили уроки по утвержденному тематическому и поурочному планированию, следили за выполнением санитарно-гигиенического режима и предупреждением детского травматизма, изучали документацию по стандартам образования и изменению форм проведения экзаменов в 9, 11 классах. Активно проводили разъяснения учащимся и родителям по всем изменениям условий итоговой аттестации.

Однако нужно отметить, что взаимопосещаемость уроков недостаточна. Для исправления данной ситуации необходимо составить план в следующем учебном году.

План работы кафедры выполнен. Протоколы заседаний прилагаются.

9. Анализ инновационной деятельности

В сроки с 29.11 по 02.12.16 в гимназии прошла метапредметная неделя по теме «Земля». В проведении недели участвовали учителя нашего МО: Степанян К.С., Филоненко Е.Н., Писчасова Е.Д., Кузнецова А.В., Соколова Е.И., Дьячкова С.А.

Филоненко Е.Н. приняла участие в разработке и апробации программы довузовской подготовки по математике обучающихся старших классов (предуниверсарий, НИУ ВШЭ).

Парфентьева О.Н. приняла участие в олимпиаде НИУ ВШЭ и выиграла бесплатное обучение на курсах.

Парфентьева О.Н., учитель математики, стала победителем вторых гимназических педагогических чтений. Она выступила с обобщённым опытом по теме «Формирование навыков смыслового чтения на уроках математики 7 класса».

10. Работа по усовершенствованию кабинетов.

Номер кабинета	Предмет	Ответственный за кабинет	Степень оснащённости
210	кабинет биологии	Соколова Е.И.	Оснащён полностью
318	кабинет математики	Филоненко Е.Н.	Оснащён полностью
311	кабинет математики	Парфентьева О.Н.	Оснащён полностью
118	кабинет математики	Будимиров В.М.	Оснащён полностью
312	кабинет математики	Тэфанова Г.Н.	Оснащён компьютером
214	кабинет информатики	Четвериков В.Б.	Оснащён полностью
228	кабинет химии	Гаврилова С.В.	оснащён полностью
216	кабинет географии	Писчасова Е.Д.	Оснащён полностью
226	кабинет физики	Кузнецова А.В.	Оснащение требует обновления (проектор, компьютер)

II. Результативность образовательного процесса

Качество знаний, учащихся по предметам в текущем учебном году

Предмет ФИО учителя	Качество знаний 2015-16/2016-17	Средний балл 2015-16/2016-17
Химия Гаврилова С.В.	92%/86,2%	4,26/4,15
Математика Будимиров В. М.	89%/70,9%	4,13/3,85
Физика Дьячкова С.А.	90,5%/89,6	4,21/4,18
Физика Ефремова М.П.	85%/83%	4,04/4,22
Физика Кузнецова А.В.	89%/87,5%	4,14/4,12
География Писчасова Е. Д.	91%/90,2%	4,35/4,33
Математика	82%/86,5%	4,07/4,39

Парфентьева О.Н.		
Математика Рыбалкина О.А.	/86%	/4,16
Математика Степанян К.С.	81,5/77,1%	4,08/3,93
Соколова Е.И.	96%/93,6	4,53/4,43
Тэфанова Г.Н.	92,6%/96,2%	4,2/4,26
Математика Филоненко Е.Н.	96,4%/72%	4,4/4,06
Информатика Четвериков В.Б.	100%/90%	4,47/4,4

Качество знаний -70,9% самое низкое (Будимиров В.М.), понизилось у Степанян К.С.(77,1%), Филоненко Е.Н. (72%), Четверикова В.Б. (90%). Качество знаний у Тэфановой Г.Н. (96,2%), у Парфентьевой О.Н. (86,5%) повысилось по сравнению с прошлым годом. Успеваемость 100 %.

Результаты переводных экзаменов

В 2016-2017 учебном году было проведено 13 переводных экзаменов по предметам математического и естественнонаучного цикла.

Переводные экзамены в 7-8, 10-х классах проведены в соответствии с Уставом школы, «Положением о переводных экзаменах», «Положением о промежуточной аттестации». Школьники, учителя, классные руководители соблюдали установленный Уставом школы порядок проведения промежуточной аттестации. Школьники и их родители (законные представители) в течение года неоднократно были ознакомлены с «Положением о переводных экзаменах» и «Положением о промежуточной аттестации». Конфликтных ситуаций ни во время экзаменов, ни после их проведения не было.

Часть экзаменов проходила во второй половине дня (с 14.00 часов). Это, по мнению учителей МО, не было удобным ни для детей, так как вторая половина дня менее продуктивная, ни для учителей, так как они не все члены комиссии освобождались от основной работы. (Любовь Сергеевна! Я, к сожалению, не могу точно сформулировать причину неудобства этого времени - «заотдыхала»)

Результаты переводных экзаменов в основной общей и средней школе:

№	дата	класс	предмет	% КО	% УО	форма сдачи	учитель
1.	26.05.17	7а	математика	69,6	100	Письменная работа в формате ОГЭ	Степанян К.С.
2.	26.05.17	7б	математика	68	100	Письменная работа в формате ОГЭ	Степанян К.С.
3.	26.05.17	7в	математика	61	100	Письменная работа в формате ОГЭ	Парфентьева О.Н.

4.	27.05.17	8а	математика	67	100	Письменная работа в формате ОГЭ	Будимиров В.М.
5.	29.05.17	8а	физика	74	100	По билетам	Кузнецова А.В.
6.	29.05.17	8а	биология	100	100	По билетам	Соколова Е.И.
7.	29.05.17	8б	математика	69	100	Письменная работа в формате ОГЭ	Будимиров В.М.
8.	27.05.17	8б	биология	73	100	По билетам	Соколова Е.И.
9.	25.05.17	10а	математика	44	100	Письменная работа в формате ЕГЭ	Филоненко Е.Н.
10.	25.05.17	10б	математика	61	100	Письменная работа в формате ЕГЭ	Филоненко Е.Н.
11.	29.05.17	10аб	информатика	50	100	Письменная работа в формате ЕГЭ	Четвериков В.Б.
12.	31.05.17	10аб	физика	37.5	100	Письменная работа в формате ЕГЭ	Ефремова М.П.
13.	31.05.17	10аб	биология	100	100	Письменная работа в формате ЕГЭ	Соколова Е.И.

В качестве экзаменационных материалов были использованы две формы сдачи экзамена:

- По билетам: биология, 8б класс (уч. Соколова Е.И.); физика, 8а класс (уч. Кузнецова А.В.)
- Письменная работа в формате ЕГЭ – остальные экзамены.

Тексты экзаменационных работ для 10 классов были составлены в соответствии с программами по алгебре и началам анализа и даны были в четырех вариантах. Предложенная работа давала возможность проверить уровень сформированности приёмов решения математических задач. В работе был представлен материал по всем разделам курса алгебры и началам анализа. По объёму работа соответствовала времени, которое дано было на ее выполнение.

Тексты экзаменационных работ для 10 классов по физике, химии, биологии, информатике были составлены в двух вариантах (исходя из количества обучающихся), они также составлены в соответствии с программами в формате ЕГЭ.

Экзаменационный материал по физике (8 класс) проверял знания теории и практические навыки при выполнении лабораторных работ и решении задач. По биологии (8 класс) проверялись знания теории.

Предметы по выбору

Предмет	учитель	Количество	успеваемость	качество
Биология	Соколова Е.И.	3	100	100
химия	Гаврилова С.В.	1	100	100
география	Писчасова Е.Д.	1	100	100
информатика	Четвериков В.Б.	2	100	100

Проведённые экзамены показали, что учителя гимназии на хорошем уровне провели подготовку учащихся к итоговой аттестации. От экзаменов были освобождены учащиеся, успевающие на «отлично». Остальные ученики в целом ответственно отнеслись к экзаменационной сессии. Об этом свидетельствуют проценты качества знаний учащихся. Все экзамены по выбору были сданы со 100%-ным качеством:

- химия (уч. Гаврилова С.В.),
- география (уч. Писчасова Е.Д.),
- биология (уч. Соколова Е.И.),
- информатика (уч. Четвериков В.Б.).

Результаты переводных экзаменов по математике в 7-8, 10 классах (по сравнению с годовой отметкой – сведения из протоколов экзаменов)

класс/учитель	Хуже	лучше	соответствие	всего
7а Степанян К.С.	5 (20%)	1	19	25
7б Степанян К.С.	7(32%)	9	6	22
7в Парфентьева Е.Н.	2(8%)	6	16	24
8а Будимиров В.М.	5(19%)	8	14	27
8б Будимиров В.М.	3(12%)	5	18	26
10а Филоненко Е.Н.	4(25)	2	10	16
10б Филоненко Е.Н.	3(13%)	5	15	23

Результаты переводных экзаменов естественнонаучного цикла.

Название предмета/класс	Хуже	лучше	соответствие	всего
Физика,8а (уч. Кузнецова А.В.)	2 (8%)	7	17	26
Физика,10аб (уч. Ефремова М.П.)	4(67%)	-	2	6
Информатика, 8аб (уч. Четвериков В.Б.)	0%	1	1	2
Биология ,10аб (уч. Соколова Е.И.)	1(25%)	1	2	4
Биология, 8Б (уч. Соколова Е.И.)	7(27%)	11	8	26
Химия,10 аб (уч. Гаврилова С.В.)	0%	1	3	4

Одним из критериев оценки результатов переводных экзаменов является соответствие экзаменационных отметок годовым. Анализ результатов показывает, что наибольшее несоответствие - экзамен сдан хуже - по физике в 10 классе (уч. Ефремова М.П.), по биологии в 8б классе (уч. Соколова Е.И.), по математике – 7б (уч. Степанян К.С.), 10а (Филоненко Е.Н.).

Семь учащихся (Некрасов К., Саранина А. – 8 класс, учитель Будимиров В.М., Борисов А., Носов В., Мальцев А., Галаванишвили Д., Никулина В.- 7 класс, учителя Степанян К.С., Парфентьева О.Н.) были приглашены на передачу экзамена по математике. **Главной причиной подобного результата является отсутствие индивидуальной работы на уроке, в частности, в период подготовки к экзаменам**

Справка по итогам государственной аттестации 2017 года - 9 классы

Общее количество обучающихся – 63.В таблице представлен выбор экзаменов по предметам

предмет	2015 год		2016 год		2017год	
	Кол-во обучающихся сдавших экзамен	% от общего числа	Кол-во обучающихся сдавших экзамен	% от общего числа	Кол-во обучающихся сдавших экзамен	% от общего числа
Математика (база)	73	100	58	100	63	100
биология	1	1,37	6	10,34	4	6,3

физика	4	5,48	5	8,62	14	22,2
химия	2	2,74	12	20,68	8	12,9
география	0	0	0	0	2	3,17
информатика и ИКТ	5	6,85	0	0	1	1,6

Результаты государственной итоговой аттестации 9 классов

Название предмета	ОГЭ					
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	
математика	4,9	3,96	4,2	4,5	4,2	
физика	4,6	4,4	4	4,2	3,86	
биология	4	4	4	4,3	4,37	
химия	4,7	3,8	4,5	4,8	4,87	
информатика	5	-	4,6	4,0	3,6	
география	-	-	-	-	4,5	

Из таблицы видно, что средние баллы по биологии, химии увеличились; по информатике, физике - уменьшилось по сравнению с предыдущим годом.

Результаты ОГЭ Математика (9 класс)

Оценки		«5»	«4»	«3»	Качество знаний
2014		49%	55%	49%	68%
2015		34%	51%	15%	85%
2016	57	53%	40%	7%	93%
2017	63	33%	59%	6%	92%

Средний балл - 4,2 (Учитель Парфентьева О.Н.)

Успеваемость на экзаменах по математике – 100%, качество – 92%, что свидетельствует о высоком уровне подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации.

Качество знаний по математике соответствует прошлому году.

Результаты ОГЭ Биология (9 класс)

класс	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	%качества	Средний балл
9	8	3	5	0	0	100	100	4,37

Результаты ОГЭ Физика (9 класс)

класс	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	%качества	Средний балл
9	14	1	10	3	0	100	78,5	3,86

Результаты ОГЭ Химия (9 класс)

класс	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	%качества	Средний балл
9	8	7	1	0	0	100	100	4,87

Результаты ОГЭ Информатика (9 класс)

класс	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп	%качества	Средний балл
9	5	1	2	2	0	100	60	3,6

Качество знаний по химии – 100%, по биологии -100 %, по физике – 78,5%, по информатике –60 %

Уровень результатов государственной аттестации в 9-х классах в этом году ниже прошлого года (информатика – на 0,4 балла, физика-на 0,34 балла). Учителя : Четвериков В.Б., Дьячкова С.А.. Математика ниже на 0,3 балла (уч. Парфентьева О.Н.). Биология, химия выше на 0,07балла, учителя Гаврилова С.В., Соколова Е.И. Однако, система работы, сложившаяся в МО и гимназии, даёт хорошие результаты на экзаменах (математика, химия, биология). Это своевременное повторение изученного материала, система консультаций по предметам учебного плана, своевременный мониторинг знаний по предметам, вовлечение значительного числа учащихся (более 50%) в активную учебно-исследовательскую деятельность, учащихся в олимпиадное движение, системная работа с «проблемными» учащимися.

**Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 11 класса
в 2016 году-2017 учебном году**

Математика	38	2	5,26	54	4	7,4	45	4	8,89
Физика	12	4	33,33	15	0	0	18	2	11
Химия	3	1	33,33	11	2	18,18	5	0	0
Биология	4	3	75,00	11	3	27,27	4	2	50
Информатика	0	0	0,00	0	0	0,00	1	1	100
География	0	0	0,00	0	0	0,00	-	-	-
Итого	47	10	17,5	83	9	10,84	73	9	12,3

Всего выпускники 2017 года сдали 73 экзаменов естественно-математического цикла в форме ЕГЭ, из которых 9 экзаменов на 80 и более баллов, что составило 12,3 % (на 3,3% больше, чем в прошлом году). Выбор учащимися биологии уменьшился на 7, химии на 6 учащихся соответственно, по физике увеличился на 3.

Анализ внеклассной работы по предмету

Анализ и результаты работы с одаренными детьми. Итоги олимпиад, научно-практических конференций

Результаты Всероссийской олимпиады школьников (окружной этап и региональный этап)

Предмет	ФИО учителя	Результат	ФИО ученика
Биология экология	Соколова Е.И.	Призёр 2 место	Потапчева Яна Елин Алексей
физика	Ефремова М.П.	призёр	Игнатов Егор
география	Писчасова Е.Д.	5 призёров	Морозов М. Клементьев И. Куценко А. Игнатов Е. Петров Е
итого		8 призёров	

Результаты международных олимпиад

Название олимпиады	Предмет	ФИО учителя	Результат
---------------------------	----------------	--------------------	------------------

олимпиада в рамках проекта «Инфоурок»	математика	Рыбалкина О.А. Филоненко Е.Н.	1 победитель 2 победителя
	физика	Дьячкова С.А.	2 победителя 21 призёр
	инфоурок	Четвериков В.Б.	1 победитель
интернет- олимпиада «Солнечный свет»	математика	Филоненко Е.Н.	1 победитель
	биология	Соколова Е.И.	1 победитель 2 призёра
конкурс «Мириады открытий»	математика	Филоненко Е.Н.	1 победитель 1 призёр
	биология	Соколова Е.И.	2 победителя
«Химический состав клетки. Структура клетки	биология	Соколова Е.И.	1 победитель
«Осень 2016»	биология	Соколова Е.И.	1 победитель
IV Международная олимпиада 2016-2017 уч.г.	биология	Соколова Е.И.	1 призёр
«Знанию-2017»	математика	Рыбалкина О.А.	1 победитель
«Весенний марафон»	математика	Рыбалкина О.А.	1 победитель
«Поверь в себя»	математика	Рыбалкина О.А.	1 победитель
математическая интернет-олимпиада для школьников Меташкола	математика	Парфентьева О.Н.	4 победителя 18 призёров
онлайн – олимпиады «Фоксфорд»	Физика	Кузнецова А.В.	2 победителя 3 призёра
	математика	Рыбалкина О.А.	1 победитель
итого			23 победителя 46 призёров

В 2014-15 учебном году у нас не было ни одного призёра Международных олимпиад, последние два года ситуация изменилась. В прошлом году было только 23 призёра, в 2016-17 уч. году число победителей выросло с 0 до 23, а число призёров увеличилось на 23.

Результаты всероссийских олимпиад

Название олимпиады	Предмет	ФИО учителя	Результат
--------------------	---------	-------------	-----------

Всероссийский конкурс «Познание и творчество»	математика	Филоненко Е.Н.	2 победителя
Российская олимпиада для школьников Мега-талант	математика	Филоненко Е.Н.	3 победителя 1 призёр
	биология	Соколова Е.И.	1 призёр 1 победитель
IV Всероссийская дистанционная олимпиада «kotofeуу»	математика	Филоненко Е.Н.	1 победитель
VIII Всероссийская дистанционная олимпиада «Рыжий кот»	математика	Филоненко Е.Н.	1 победитель
	биология	Соколова Е.И.	1 призёр
ИТОГО			8 победителей 3 призёра

III. Общие выводы

1. Показателями успешной работы членов МО естественно – математического цикла можно считать:

- Высокий результат ОГЭ и ЕГЭ по предметам естественно – математического цикла.

Анализ данных показывает, что в 2017 году состояние общеобразовательной подготовки выпускников 11-х классов гимназии повысилось, результаты экзаменов соответствуют годовой аттестации. Высокое качество знаний 89% (против 94% в прошлом году) в гимназии по итогам аттестации в 9 классах свидетельствует о выполнении федеральных государственных стандартов и программ по общеобразовательным предметам

- Положительная учебная и творческая мотивация учащихся.
- Активное участие педагогов в мероприятиях городского и Всероссийского уровня;

2. Затруднения, выявленные в результате данного анализа:

- Низкий процент участия педагогов естественно – математического цикла в конкурсах педагогического мастерства (число участников – 0).

Затруднения в педагогической работе, выявленные в процессе настоящего анализа, могут быть решены благодаря тому, что основная часть педагогов творчески решает вопросы воспитания, развития, обучения учащихся. Решение этих проблем возможно

только при целенаправленной методической работе и внутри школьном контроле в соответствии с индивидуальными возможностями каждого учителя.

3. Результаты:

- сформированы методические умения большей % части педагогов по применению инновационных технологий;
- сформированы методические умения по организации индивидуальной работы с учащимися.
- Выработана система подготовки обучающихся к ОГЭ.
- Достигнуты хорошие результаты в олимпиадном движении (в прошлом году 9 призёров, в 2016-17 году -8)- по результатам Всероссийской олимпиады школьников, а также по результатам международных и всероссийских олимпиад: 31 победитель, 49 призёров.

4. Предложения:

- Учителям предметникам, работающим в 11 классе в новом учебном году – разработать план подготовки к ЕГЭ.
- Рассмотреть вопросы об итогах экзаменов и отработать методику подготовки к выполнению заданий повышенной сложности, провести работу по поиску новых подходов к изложению трудных для учащихся вопросов.
- Отметить ответственное отношение к подготовке обучающихся в 9 кл. учителей математики (Парфентьевой О.Н.), химии (Гавриловой С.В.), биологии (Соколова Е.И.)
- В связи несоответствием экзаменационных и годовых отметок учителям Четверикову В.Б., Ефремовой М.П., Филоненко Е.Н., Соколовой Е.И. обратить внимание на систему оценивания учащихся.

Выводы и предложения:

- продолжать использовать переводные экзамены как форму систематизации учебного материала и повышения мотивации дальнейшего обучения;
- в следующем учебном году не использовать вторую половину дня для проведения переводных экзаменов в связи с утомляемостью обучающихся;
- проведённый анализ требует активизации работы учителей – предметников по совершенствованию способов, методов, приемов, технологий преподавания и оценивания знаний.
- изыскивать новые формы контроля знаний, учащихся в течение учебного процесса для более точного оценивания знаний;
- рассмотреть на заседании МО график проведения проверочных работ для своевременной коррекции знаний обучающихся;
- по итогам полугодовых работ провести заседание МО с целью выработки мер, способствующих стабилизации знаний обучающихся;

- особое внимание при проведении контроля знаний обратить на включение материала в текст контрольных работ, который необходим при изучении предметов естественнонаучного цикла: пропорция, проценты, перевод единиц измерения длины, объёма, времени, стандартный вид числа, тригонометрические функции, векторы, проекции, действия над векторами и проекциями.

Ещё древние мудрецы говорили: «Увидеть и понять проблему – наполовину решить её, если же не видишь проблему, это значит, что она в тебе самом».

IV. Задачи, над которыми методическое объединение будет работать в будущем учебном году:

В связи с данными проблемами целесообразно продолжить осуществлять работу методического объединения в следующем направлении:

Тема работы МО: «Совершенствование профессиональных компетенций педагога в условиях внедрения ФГОС ООО»

Цель работы: «Обновление деятельности педагога в условиях введения ФГОС ООО: освоение активных форм и методов обучения; воспитание и развитие творческих и самостоятельных способностей учащихся».

Задачи:

1. Повышение качества естественно-математического образования (совершенствование системы подготовки учащихся к итоговой аттестации, формирование внутренней оценки качества обученности учащихся, анализ контрольных работ, пробных работ ОГЭ и ЕГЭ) в соответствии с основным положением Концепции развития образования в РФ.
2. Овладение технологиями работы с интерактивным оборудованием, и активизация его использования в учебном процессе.
3. Совершенствование технологии и методики работы с одаренными детьми.
4. Повышение профессионального мастерства педагогов через самообразование и участие в работе экспериментальных площадок.
5. Использовать в обучении технологию формирующего оценивания.
6. Совершенствование материально-техническую базу преподавания в соответствии с требованиями к оснащению образовательного процесса ФГОС ООО.